



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(ข้อมูล 1 ส.ค. 2558 – 31 ก.ค. 2559)

วันที่รับการประเมิน : วันที่ 13 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2559

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

ระดับหลักสูตร



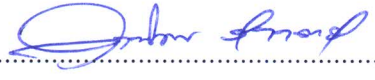
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้เริ่มก่อตั้งและดำเนินการจัดการศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ.2539 จนถึงปัจจุบัน รวมระยะเวลา 20 ปี โดยในปี พ.ศ. 2554 หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ดำเนินการเปิดรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปรับปรุงเป็นระยะเวลา 5 ปี ปัจจุบันหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีนักศึกษาทุกชั้นปีจำนวน 88 คน และหลักสูตรฯ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมีห้องพักอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งอยู่ ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ (อาคาร 100 ปี) ห้อง 31103

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2558 ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน หลักสูตรฯ มีผลการประเมินในภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2-6) อยู่ในระดับดี คะแนน เฉลี่ย 3.26 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมินหลักสูตรได้มาตรฐาน
 2. องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.46
 3. องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.00
 4. องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.48
 5. องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.75
 6. องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย คะแนนเฉลี่ย 2.00
- จากผลการประเมินข้างต้น เมื่อวิเคราะห์ผลตามรายละเอียดด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้าน กระบวนการ (Process) และด้านผลลัพธ์ (Output) พบว่า
1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) หลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.92
 2. ด้านกระบวนการ (Process) หลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.25
 3. ด้านผลลัพธ์ (Output) หลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.46

2.รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1.  ประธานกรรมการ
(อาจารย์กิตติพงษ์ คงเอียด)
2.  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์นะที)
3.  กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี)

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง พ.ศ. 2554 หลักสูตรผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2554 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1

ปีการศึกษา 2554 หลักสูตรได้รับการปรับปรุงนับตั้งแต่เปิดสอนจำนวน 2 ครั้ง (ให้ระบุรายการปรับปรุง)

1. ปรับปรุงแผนการเรียน
2. ปรับคุณสมบัติการรับนักศึกษา

ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพในหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและอาชีพอิสระ เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม รวมถึงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

ภายในปี 2560 สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์จะเป็นผู้นำทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสามารถให้บริการแก่ชุมชนท้องถิ่นได้อย่างทั่วถึง

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ให้มีคุณสมบัติและคุณลักษณะที่กำหนด
2. สร้างผลงานวิชาการทางด้านศาสตร์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาหน่วยงานและการบริการท้องถิ่น
3. ให้บริการวิชาการทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีแก่ท้องถิ่น
4. ส่งเสริม สนับสนุน นักศึกษาในการเพิ่มพูนศักยภาพ และการแข่งขันระดับประเทศ
5. ส่งเสริม สนับสนุน ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์
2. เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยและพัฒนาทางด้านคอมพิวเตอร์ โดยสามารถนำองค์ความรู้ไปพัฒนาท้องถิ่นและสังคม

3. เพื่อเป็นศูนย์กลางการบริการวิชาการทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีของท้องถิ่น
4. เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์เข้ากับศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีพื้นฐานการศึกษา ในการศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น

3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1. ด้านการพัฒนาบุคลากรเพื่อทำผลงานตำแหน่งวิชาการ ในปีการศึกษา 2558 ได้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้าร่วมอบรมการทำตำแหน่งผลงานวิชาการ และมีอาจารย์ 1 คนส่งผลงานตำแหน่งทางวิชาการ คือ อาจารย์สาโรช ปุริสังคหะ
2. ด้านการพัฒนาผลงานวิชาการงานวิจัย หรือการเขียนบทความ ในปี 2558 มีผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น 1 ชิ้นงาน
3. การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา โดยพัฒนาโครงการงานของของนักศึกษาให้อยู่ในลักษณะงานวิจัย และส่งผลงานเข้าร่วมนำเสนอผลงานในระดับชาติ จำนวน 5 ผลงาน และได้รับรางวัลทั้ง 5 ผลงาน

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	2. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	3. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		
	4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน		
	5. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ผ่าน		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 3 ข้อ (ข้อ 1,2,11) และ ระดับบัณฑิตศึกษา ต้องผ่าน 11 ข้อ (ข้อ 1-11)			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.41	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.46	
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา -เกณฑ์การรับนักศึกษา	3	
	-การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา -การให้คำปรึกษา/แนะแนว	4	
	-การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์		
	-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/ การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21		
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	2	
-อัตราการสำเร็จการศึกษา			
-ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.00	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)	
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3		
	-การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร			
	-การบริหารอาจารย์			
	-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.44	3.33 คะแนน	
	-ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก			0 คะแนน
	-ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ			1 คะแนน
	-ผลงานทางวิชาการของอาจารย์			1 คะแนน
	-จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิง			
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		
-อัตราการคงอยู่ของอาจารย์				
-ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		2.48		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร -หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย -การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน -การพิจารณากำหนดผู้สอน -การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ -การกำกับกระบวนการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนที่มีการ ฝึกปฏิบัติระดับปริญญาตรี -การช่วยเหลือกำกับการทำวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงาน ระดับบัณฑิตศึกษา	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผู้เรียน -การกำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอน -การประเมินวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระ	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		3.75	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียน การสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/ สถาบัน	2	
	-จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ และเหมาะสม		
	-กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6		3.26	

5. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ได้ <input type="checkbox"/> ไม่ได้ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.46	4.46	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	2.48	-	-	2.48	ปานกลาง
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6		1	-	2.00	-	2.00	น้อย
รวม		13	2.92	3.25	4.46	3.26	ดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดี		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร ได้/ไม่ได้ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น / แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none">- บัณฑิตสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์มีงานทำและตรงสาขาวิชา
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น / แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none">- เพิ่มช่องทางการรับนักศึกษา เช่น ให้ทุนการศึกษาสำหรับ โควตานักกีฬา เรียนดี- ควรแนะแนวการศึกษาตั้งแต่เริ่มเปิดภาคเรียนที่ 1- ควรจัดทำสมาชิก Fan page สำหรับนักเรียนมัธยมปลายเพื่อติดตามข่าวสารและกิจกรรมของสาขาวิชาและกระตุ้นให้อยากเข้าศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์**จุดเด่น / แนวทางเสริม**

- ควรดำเนินการตามแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

- ควรดำเนินการตามแผนการศึกษาต่อและการเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ลงในฐานข้อมูลระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น / แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none">- ควรมีการแต่งตั้งกรรมการภายนอกในการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน- ควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรของสาขาวิชาให้เหมาะสมและเพียงพอกับการพัฒนาอาจารย์
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<p>จุดเด่น / แนวทางเสริม</p>
<p>จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะ/มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะทาง ที่มีการบริหารจัดการโดยหลักสูตร เช่น <ul style="list-style-type: none"> - เครื่องมือเข้าหัวสายสัญญาณไฟเบอร์ออปติก อุปกรณ์ Tester และอุปกรณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง - เครื่องคอมพิวเตอร์แมคอินทอชสำหรับการเรียนการสอนมัลติมีเดีย - ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์สำหรับข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และจะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป - คณะควรสนับสนุนงบประมาณให้กับสาขาตามจำนวนนักศึกษาโดยใช้เกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย