



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรคหกรรมศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(ข้อมูล 1 ส.ค. 2558 – 31 ก.ค. 2559)

วันที่รับการประเมิน : วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2559

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

ระดับหลักสูตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดำเนินการในวันที่ 6 กรกฎาคม 2558 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2558 ในรอบปี การศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559) ตั่วงชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตั่วงชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตั่วงชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณ์ (peer review)

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ องค์ประกอบที่ 2 – 6 ผลการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในภาพรวมตามเกณฑ์ตั่วงชี้อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 โดยมี รายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน 4.91 คะแนน คุณภาพระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมิน 2.67 คะแนน คุณภาพระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 2.52 คะแนน คุณภาพระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.25 คะแนน คุณภาพระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 3.00 คะแนน คุณภาพระดับ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น / แนวทางเสริม

- คุณภาพของบัณฑิตมีผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก
- ภาวการณ์ได้งานทำอยู่ในเกณฑ์ดี

ถ้าหากหลักสูตรสามารถพัฒนามีฐานข้อมูลบัณฑิต ก็จะเป็นประโยชน์ใช้เป็นแหล่งติดตาม สอบถาม สร้างเครือข่าย และเพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

- ควรมีระบบการรับ การส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาที่ชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรมซึ่งสามารถนำไปสู่การประเมินกระบวนการ เพื่อพัฒนาระบบให้ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น / แนวทางเสริม

- คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความตรงกับสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

- ควรมีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม สามารถปฏิบัติได้เป็นขั้นตอน และสามารถไปสู่การประเมินกระบวนการในการพัฒนาระบบให้ดีขึ้น
- ควรมีการพัฒนาปริมาณผลงานของอาจารย์ ทั้งในด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

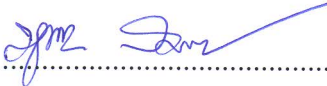


- ควรมีระบบ/หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรที่ชัดเจนเป็นขั้นตอน เพื่อใช้ในการกำกับติดตาม และปรับปรุงได้อย่างเป็นระบบ
- ระบบการวางตัวผู้สอน/ระบบติดตาม เอกสารต่างๆ/ระบบการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและระบบการประเมินผู้เรียน ควรจะชัดเจนเป็นขั้นตอน เพื่อใช้ในการกำกับติดตาม และปรับปรุงได้อย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

- หลักสูตร มีระบบในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยควรเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาให้ชัดเจนมากขึ้น และแสดงให้เห็นถึงการขับเคลื่อนระบบจัดหาสิ่งสนับสนุนต่างๆ และถ้าระบบประเด็น และเป็นขั้นตอน จะสามารถไปสู่การประเมินกระบวนการในการพัฒนาระบบให้ดีขึ้น

2.รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1.  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์บุษรา สร้อยระย้า)
2.  กรรมการ
(อาจารย์ธนวิทย์ ลายิ้ม)
3.  กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์สิริวรรณ สมितिอาภรณ์)

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีประวัติความเป็นมายาวนาน นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2509 โรงเรียนฝึกหัดครูพระนครศรีอยุธยาได้ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา และได้จัดตั้งภาควิชาคหกรรมศาสตร์ โดยรับผิดชอบในรายวิชาพื้นฐานทางคหกรรมศาสตร์ ได้แก่ วิชาโภชนาการ หลักการประกอบอาหาร การอบรมเลี้ยงดูเด็ก งานเย็บปักถักร้อย ฯลฯ

ต่อมาในปี พ.ศ. 2519 ได้เปิดสอนวิชาเอกคหกรรมศาสตร์ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (ป.กศ.สูง) หลักสูตร 2 ปี สำหรับผู้ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาประกาศนียบัตรการศึกษา (ป.กศ.) และเปิดสอนในระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง หลักสูตรครุศาสตร์ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

ในปี พ.ศ. 2526 เปิดรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (ป.กศ.สูง) เทคนิคการอาชีพใน 3 สาขา ได้แก่ เทคนิคการอาชีพการอาหาร เทคนิคการอาชีพเสื้อผ้าและเครื่องแต่งกาย และเทคนิคการศิลปะประดิษฐ์ และในเวลาเดียวกันภาควิชาคหกรรมศาสตร์ วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา ได้เสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตคหกรรมศาสตร์ทั่วไปกับกรมการฝึกหัดครู และได้รับการอนุมัติให้เปิดสอนเป็นสถาบันแรกในปี พ.ศ. 2528 และยังเปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี

ในปี พ.ศ. 2540 ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ได้เปลี่ยนเป็นโปรแกรมคหกรรมศาสตร์ มีหลักสูตรในความรับผิดชอบ 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ สังกัดคณะครุศาสตร์ และในเวลาต่อมา พ.ศ. 2548 รับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ เป็นรุ่นสุดท้าย ด้วยคณะครุศาสตร์ไม่ประสงค์จะพัฒนาหลักสูตรนี้ต่อไป

ในปี พ.ศ. 2550 ได้เปลี่ยนจากโปรแกรมคหกรรมศาสตร์ มาเป็นสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์จนถึงปัจจุบัน

3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดเด่น (โดยภาพรวมของการประเมินตนเอง)

สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์มีจุดเด่นในเรื่องการบูรณาการกับการเรียนการวิจัย การบริการวิชาการ แก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการทำงานบริการวิชาการแก่สังคม

จุดที่ควรพัฒนา (โดยภาพรวมของการประเมินตนเอง)

คุณวุฒิของอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (โดยภาพรวมของการประเมินตนเอง)

ควรมีการพัฒนาให้มีอาจารย์ให้จบปริญญาเอก และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	2. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	3. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน		
	5. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ผ่าน		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 4 ข้อ (ข้อ 1,2,11,12) และ ระดับบัณฑิตศึกษา ต้องผ่าน 12 ข้อ (ข้อ 1-12)			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.82	
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออก ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2		4.91	
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา -เกณฑ์การรับนักศึกษา	3	
	-การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา -การให้คำปรึกษา/แนะแนว	2	
	-การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์		
	-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/ การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21		
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	3	
-อัตราการสำเร็จการศึกษา			
-ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา			
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3		2.67	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)	
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ -การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3	เพิ่มรายงานการประชุม ทบวง	
	-การบริหารอาจารย์			
	-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
	4.2 คุณภาพอาจารย์ -ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1.56		
			-ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
			-ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	
			-จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิง	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ -อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	3			
		-ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		2.52		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร -หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย -การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	2	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน -การพิจารณากำหนดผู้สอน -การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ -การกำกับกระบวนการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนที่มีการ ฝึกปฏิบัติระดับปริญญาตรี -การช่วยเหลือกำกับการทำวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงาน ระดับบัณฑิตศึกษา	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผู้เรียน -การกำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอน -การประเมินวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระ	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม ก ร อ บ ม า ต ร ร ฐ า น คุ ณ ุ ฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		3.25	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ การสอน	<p>6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>-ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/ สถาบัน</p> <p>-จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ และเหมาะสม</p> <p>-กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	3	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6		3.18	

5. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ได้ <input type="checkbox"/> ไม่ได้ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.91	4.91	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.52	-	-	2.52	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	3.67	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.51	3.50	4.91	3.18	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		ระดับคุณภาพ
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		ระดับคุณภาพ
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		ระดับคุณภาพ
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		ระดับคุณภาพ
6		1	-	6.1	-		ระดับคุณภาพ
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							ระดับคุณภาพ

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
นำผลจากการประเมินกระบวนการไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมชัดเจนขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
ให้มีการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้าน คุณวุฒิระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
ให้หลักสูตรเพิ่มความชัดเจนของทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
ให้หลักสูตรเพิ่มการกำกับติดตาม การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีเพิ่มมากขึ้น