



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(ข้อมูล 1 ส.ค. 2558 – 31 ก.ค. 2559)

วันที่รับการประเมิน : วันพฤหัสบดีที่ 14 กรกฎาคม 2559

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน
ระดับหลักสูตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา 2558 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้ดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่จะต้องดำเนินการ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2558 จำนวน 6 ท่าน ดังนี้

1. อาจารย์ กรุง ลือวัฒนา
2. อาจารย์สุทัศน์ อุ่ทอง
3. รศ.ดร. ชูลิทธิ ประดับเพชร
4. ผศ. คมศักดิ์ หาดขุนทด
5. ผศ. พิเชษฐ ศรีสังข์งาม
6. ผศ. ชาญณรงค์ น้อยบางยาง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า


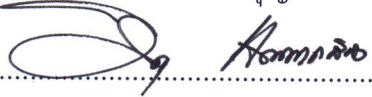

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPI) เพื่อติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่า หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการทั้งหมด (3 ตัวบ่งชี้) เมื่อพิจารณาเทียบเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด พบว่า หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีผลการดำเนินงาน ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมินหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.71)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.57)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50)
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

ซึ่งจากผลการประเมินดังกล่าวจะเห็นว่า ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานขององค์ประกอบ
ที่ 1 การกำกับมาตรฐาน “ผ่าน” ดังนั้น คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมของ
หลักสูตรนี้จึงเป็น 3.55 คะแนน อยู่ในระดับ ดี

2.รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1.  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัดชู)
2.  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู แสงวงสินกลีกิจ)
3.  กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์อรพิมพ์ สุขสุวรรณ)

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

1. ข้อมูลหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร : หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554 หลักสูตรผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเมื่อ วันที่ 7 มกราคม 2554 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคเรียนที่1..... ปีการศึกษา2554.....

2. จำนวนนักศึกษาในหลักสูตร

ชั้นปี	จำนวนนักศึกษา (คน)
ชั้นปีที่1	23
ชั้นปีที่2	10
ชั้นปีที่3	12
ชั้นปีที่4	6

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติและจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ
1	นายสุทัศน์ อุ๋ทอง	อาจารย์	วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า
2	รศ.ดร.ชูลิทธิ ประดับเพชร	รองศาสตราจารย์	Ph.D. Media and Network Technologies
3	ผศ.ชาญณรงค์ น้อยบางยาง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า
4	ผศ.พิเชษฐ์ ศรีสังข์งาม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า
5	ผศ.คมศักดิ์ หาดขุนทด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ที่	(อาจารย์/ผศ./รศ.) ชื่อ	ตำแหน่ง
1	นายสุทัศน์ อุ๋ทอง	ประธาน
2	รศ.ดร.ชูลิทธิ ประดับเพชร	กรรมการ
3	ผศ.ชาญณรงค์ น้อยบางยาง	กรรมการ
4	ผศ.พิเชษฐ์ ศรีสังข์งาม	กรรมการ
5	ผศ.คมศักดิ์ หาดขุนทด	เลขานุการ

5. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

ที่	(อาจารย์/ผศ./รศ.) ชื่อ	ตำแหน่ง
1	นายสุทัศน์ คุ้มทอง	ประธาน
2	รศ.ดร.ชูลิทธิ ประดับเพ็ชร์	กรรมการ
3	ผศ.ชาญนรงค์ น้อยบางยาง	กรรมการ
4	ผศ.พิเชษฐ์ ศรีสังข์งาม	กรรมการ
5	ผศ.คมศักดิ์ หาดขุนทด	เลขานุการ

3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

เนื่องจากสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า มีปัญหาที่เกิดจากกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเพื่อเป็น
ปัจจัยนำเข้าไปในกระบวนการเรียนการสอน ดังนั้นสาขาวิชาจึงต้องให้ความสำคัญมากขึ้นในการพัฒนาระบบ
การพัฒนาผลสัมฤทธิ์และการจัดการสอนเพื่อให้บัณฑิตเกิดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อให้
นักศึกษาที่จบออกไปสู่ตลาดแรงงานมีคุณภาพมากขึ้น

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ผ่าน		
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการ ดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 4 ข้อ (ข้อ 1,2,11,12) และ ระดับบัณฑิตศึกษา ต้องผ่าน 12 ข้อ (ข้อ 1-12)			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.42	
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.71	
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา -เกณฑ์การรับนักศึกษา	3.00	
	-การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา -การให้คำปรึกษา/แนะแนว	3.00	
	-การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์		
	-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/ การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21		
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	3.00	
	-อัตราการสำเร็จการศึกษา		
-ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.00	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ -การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3	
	-การบริหารอาจารย์		
	-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
	4.2 คุณภาพอาจารย์ -ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4.72	
	-ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	-ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		
	-จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิง		
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ -อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	3	
	-ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		3.57

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร -หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร	3.00	
	-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		
	-การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ		
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน -การพิจารณากำหนดผู้สอน	3.00	
	-การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ		
	-การกำกับกระบวนการเรียนการสอน		
	-การจัดการเรียนการสอนที่มีการ ฝึกปฏิบัติระดับปริญญาตรี		
-การช่วยเหลือกำกับการทำวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงาน ระดับบัณฑิตศึกษา			
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF	3.00	
	-การตรวจสอบการประเมินผู้เรียน		
	-การกำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอน		
	-การประเมินวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระ		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		3.50	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียน การสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/ สถาบัน	3.00	
	-จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ และเหมาะสม		
	-กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6		3.55	

5. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน						หลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.71	4.71	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.57	-	-	3.57	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.25	3.50	4.71	3.55	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น / แนวทางเสริม
<p>1. จากการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตพบว่าบัณฑิตมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ในเกณฑ์ดีมาก</p>
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<p>1. ควรรวบรวมข้อมูลภาวะการทำงานทำของบัณฑิตให้ชัดเจน</p>

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none">1.ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา ให้สามารถรับนักศึกษาได้เป็นไปตามแผน2.ในการดำเนินการกิจกรรมต่างๆควรดำเนินการให้ครบ PDCA

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น / แนวทางเสริม
1.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านทำงานวิจัย 2.ในการดำเนินการกิจกรรมต่างๆควรดำเนินการให้ครบ PDCA

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น / แนวทางเสริม
1. มีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ครบ
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1. ในการดำเนินการกิจกรรมต่างๆควรดำเนินการให้ครบ PDCA

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1.ในการดำเนินการกิจกรรมต่างๆควรดำเนินการให้ครบ PDCA