



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเคมี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(ข้อมูล 1 ส.ค. 2558 – 31 ก.ค. 2559)

วันที่รับการประเมิน : วันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2559

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

ระดับหลักสูตร


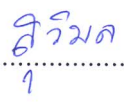
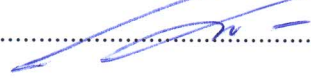
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2558 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นการประเมินผลการดำเนินงานช่วงระหว่าง 1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559 โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้มาตรฐานของสาขาวิชาเคมี มีผลการประเมินการกำกับมาตรฐาน มีผลการดำเนินงานผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน มีผลการดำเนินงาน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ของสาขาวิชาเคมี ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ซึ่งผลการประเมินรายองค์ประกอบ เป็นดังนี้

- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่มีผลการประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษาที่จบก่อนปีที่รับการประเมิน
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คะแนน 2.67
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนน 3.15
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คะแนน 3.00
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย คะแนน 2.00

2.รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1.  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นนรภัส ถกลภักดี)
2.  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล เรืองศรี)
3.  กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชติ)

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรเคมี ภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ เลขที่ 96 ถ.โรจนะ อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา 13000 เป็นหลักสูตรแห่งการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ส่งเสริมให้บุคลากรมีความเป็นเลิศทางวิชาการและผลิตบัณฑิตให้ได้มาตรฐานสากล มีคุณธรรม จริยธรรม พันธกิจหลักในการดำเนินงานคือ 1) ผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ 2) ค้นคว้าและวิจัย ทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ทั้งด้านพื้นฐานและประยุกต์เพื่อไปใช้พัฒนาท้องถิ่นและประเทศ 3) บริการทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี แก่ชุมชนและสังคม 4) พัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี 5) ทำนุบำรุงศาสนา สืบสานศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 6) พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ปรับเปลี่ยนแผนการเรียนของนักศึกษา	30 พฤศจิกายน 2559	ดร.คงศักดิ์ ปัตตาทูhti	นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้ฝึกงานในภาคการศึกษาฤดูร้อน จากแผนการเรียนที่กำหนดในภาคการศึกษาที่ 2 ของชั้นปีที่ 4
ศึกษาดูงานของบุคคลากร	31 ตุลาคม 59	ผศ.ชัชฎาพร องอาจ	มีอาจารย์จำนวน 2 ท่านไปศึกษาดูงานด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
แผนการเรียนเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง	30 เมษายน 60	ดร.คงศักดิ์ ปัตตาทูhti	เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่อง HPLC มาให้ความรู้แก่นักศึกษาและคณาจารย์ที่สนใจ

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 3 ข้อ (ข้อ 1,2,11)			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.16	
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.58	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา -การรับนักศึกษา	2	
	-การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		ยังไม่พบการปรับปรุง กระบวนการทั้ง 2 กระบวนการอย่างชัดเจน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา -การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญา ตรี	3	
	-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -การคงอยู่	3	
	-การสำเร็จการศึกษา		
	-ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	-ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร		
	-ระบบการบริหารอาจารย์		
	-ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
	4.2 คุณภาพอาจารย์		
	-ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	
	-ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3.33	
	-ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5	
	คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	เนื่องจากมีรายงานความพึง พอใจของอาจารย์ต่อการ บริหารหลักสูตรเพียง 2 ปี ยังไม่เห็นแนวโน้มที่ชัดเจน (ควรมีข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง)
	-การคงอยู่ของอาจารย์		
	-ความพึงพอใจของอาจารย์		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		3.48	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
5.หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร -การออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร	2	
	-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		มีการประเมินกระบวนการแต่ยังไม่สอดคล้องกับสาระของรายวิชาในหลักสูตรและยังไม่พบการปรับปรุงกระบวนการทั้ง 2 กระบวนการอย่างชัดเจน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน -การกำหนดผู้สอน	3	
	-การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF	3	
	-การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	-การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		3.25	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียน การสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/ สถาบัน	3	
	-จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ และเหมาะสม		
	-กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6		3.35	

5. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.58	-	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	3.66	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3	-	3	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.72	3.33	4.58	3.35	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพปาน กลาง	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก	ระดับ คุณภาพ ดี	

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร ได้/ไม่ได้ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น / แนวทางเสริม
- บัณฑิตมีอัตราการปฏิบัติงานทำสูง
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรหาแนวทางประชาสัมพันธ์หรือกลยุทธ์ที่จะทำให้มีจำนวนนักศึกษาเข้ามาเรียนหลักสูตรในจำนวนที่สูงขึ้น 2. หลักสูตรควรมีช่องทางรับข้อร้องเรียนที่หลากหลาย โดยมีคณะกรรมการพิจารณาข้อร้องเรียน 3. ควรสำรวจและเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่โดยเฉพาะทักษะทางเคมี

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิที่ตรงสาขาที่เปิดสอนและมีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์นำผลงานวิจัยและผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 2. ควรหาแนวทางสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาที่เปิดหลักสูตรเหมือนหรือใกล้เคียงกันเพื่อใช้เป็นศักยภาพในการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการและการวิจัย รวมถึงการบริหารการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะทางภาษาอังกฤษตลอดทั้งหลักสูตรเพื่อรองรับการเข้าสู่ AEC และเกณฑ์มาตรฐานการจบการศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2. ควรมีการจัด Exit exam ตามกรอบมาตรฐานTQF เพื่อยกระดับคุณภาพนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> ควรมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อเป็นข้อมูลขอการสนับสนุนจากคณะและมหาวิทยาลัยให้เพียงพอ