



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(ข้อมูล 1 ส.ค. 2558 – 31 ก.ค. 2559)

วันที่รับการประเมิน : วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2559

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน
ระดับหลักสูตร

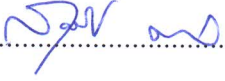
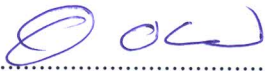

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2558 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นการประเมินผลการดำเนินงานช่วงระหว่าง 1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559 โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้มาตรฐานของสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีผลการประเมินการกำกับมาตรฐาน มีผลการดำเนินงานผ่านหลักสูตรได้มาตรฐาน มีผลการดำเนินงาน 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.86 ซึ่งผลการประเมินรายองค์ประกอบ เป็นดังนี้

- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่มีผลการประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษาที่จบก่อนปีที่ได้รับการประเมิน
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คะแนน 2.67
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนน 3.15
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คะแนน 3.00
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย คะแนน 2.00

2.รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1.  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุคนธ์ชื่น ศรีงาม)
2.  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ มฤครัฐอินแปลง)
3.  กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชติ)

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

1. ข้อมูลหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 หลักสูตรผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556
(หลักสูตรยังไม่ถึงรอบการปรับปรุง)

อาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติและจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ
1	นางสาวจันทร์เพ็ญ มะลิพันธ์	อาจารย์	วท.ม. (วิทยาศาสตร์การอาหาร)
2	นางปิยธิดา สุตเสนาะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. (วิทยาศาสตร์การอาหาร)
3	นางพวงชมพู หงษ์ชัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. (วิทยาศาสตร์การอาหาร)
4	นางสาวสุภาวิณี แสันทวีสุข	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยีการอาหาร)
5	นายพิทยา ใจคำ	อาจารย์	วท.ด. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)

3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. แก้ไขหลักสูตร โดยปรับแก้คำอธิบายของบางรายวิชาในหลักสูตร	ปีการศึกษา 2558	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน/ ผู้รับผิดชอบรายวิชา	รอปรับปรุงในเล่มหลักสูตรปรับปรุง ฉบับ พ.ศ. 2560
2. แก้ไขรายละเอียดของมาตรฐานผลการเรียนรู้บางรายวิชาให้สอดคล้องกับลักษณะเนื้อหาของรายวิชา	ปีการศึกษา 2558	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน/ ผู้รับผิดชอบรายวิชา	รอปรับปรุงในเล่มหลักสูตรปรับปรุง ฉบับ พ.ศ. 2560

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 3 ข้อ (ข้อ 1,2,11)			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ไม่มีบัณฑิตจบการศึกษาในปีก่อนที่รับการประเมินเนื่องจากหลักสูตรตรงดรับนักศึกษาในระหว่างปีการศึกษา 2554-2555
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	ไม่มีบัณฑิตจบการศึกษาในปีก่อนที่รับการประเมินเนื่องจากหลักสูตรตรงดรับนักศึกษาในระหว่างปีการศึกษา 2554-2555
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		-	
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา -การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา -การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	2	หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการทั้ง 2 กระบวนการแต่ไม่มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงและไม่มีแนวทางการดำเนินงานในปีถัดไปที่ชัดเจน
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -การคงอยู่ -การสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3	ทั้งนี้เป็นการตัดสินใจให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดในการใช้ข้อมูลความพึงพอใจ 2 ปีหลังสุด
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		2.67

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	มีการประเมินกระบวนการแต่ไม่เห็นการปรับปรุงที่ชัดเจน
	-ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	-ระบบการบริหารอาจารย์		
	-ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
	4.2 คุณภาพอาจารย์		
	-ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	
	-ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3.33	
	-ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5	
	คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	ทั้งนี้เป็นการตัดสินใจให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดในการใช้ข้อมูลความพึงพอใจ 2 ปีหลังสุด
	-การคงอยู่ของอาจารย์		
	-ความพึงพอใจของอาจารย์		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		3.15	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)
5.หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร -การออกแบบหลักสูตรและสาระ วิชาในหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	3	หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานในการปรับปรุง หลักสูตรโดยใช้ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต ความต้องการของ ตลาดแรงงาน และการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาประกอบการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน -การกำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียน การสอน การจัดการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการแก่ สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	2	หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการทั้ง 3 กระบวนการแต่ ไม่มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงและไม่มีแนวทางการ ดำเนินงานในปีถัดไปที่ชัดเจน
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา -การกำกับ การประเมินการจัดการ เรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	2	หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการทั้ง 3 กระบวนการ แต่ไม่มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงและไม่มีแนว ทางการดำเนินงานในปีถัดไปที่ชัดเจน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	หลักสูตรไม่มีผลการดำเนินงานข้อ(11)และ(12)เนื่องจากไม่มี บัณฑิตจบการศึกษาและนักศึกษาปีสุดท้ายในปี 2558 เนื่องจากงดรับนักศึกษาในระหว่างปีการศึกษา2554-2555
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		3.00	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ การสอน	<p>6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>-ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/ คณะ/สถาบัน</p> <p>-จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอและเหมาะสม</p> <p>-กระบวนการปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้</p>	2	หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการทั้ง 3 กระบวนการแต่ ไม่มีการนำผลประเมินมาปรับปรุงและไม่มีแนวทางการ ดำเนินงานในปีถัดไปที่ชัดเจน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6		2.86	

5. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	-	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3		-	-		ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4		-	-		ระดับคุณภาพดี
6		1	-	-	-		ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13					ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก	ระดับ คุณภาพ ดี	

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร ได้/ไม่ได้ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรหาแนวทางประชาสัมพันธ์หรือกลยุทธ์ที่จะทำให้มีจำนวนนักศึกษาเข้ามาเรียนหลักสูตรในจำนวนที่สูงขึ้น 2. หลักสูตรควรสำรวจข้อมูลก่อนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ทั้งด้านวิชาการ และทักษะวิชาชีพ 3. ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ในด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐาน 4. หลักสูตรควรมีช่องทางรับข้อร้องเรียนที่หลากหลาย โดยมีคณะกรรมการพิจารณาข้อร้องเรียน

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น / แนวทางเสริม
<p>-อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิที่ตรงสาขาที่เปิดสอนและมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ทุกคน</p>
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระยะยาว ให้มีทั้งปริมาณและคุณภาพเพื่อรองรับเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรปีพ.ศ. 2558 2. ควรส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์นำผลงานวิจัยและผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยบูรณาการกับการเรียนการสอน 3. ควรหาแนวทางสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาที่เปิดหลักสูตรเหมือนหรือใกล้เคียงกันเพื่อใช้เป็นศักยภาพในการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการและการวิจัย รวมถึงการบริหารการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<p>1. ในการจัดการเรียนการสอน ควรจัดอาจารย์ให้มีรายวิชาที่รับผิดชอบหลักอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สามารถผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการได้</p> <p>2. ควรนำผลการประเมินผู้เรียนจากปีการศึกษาที่ผ่านมา มาปรับปรุงให้เป็นรูปธรรม</p> <p>3. ควรทบทวนและวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อรองรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี พ.ศ. 2558</p>

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-ไม่มี-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<p>1. ควรจัดทำแผนเสนอของบประมาณต่อมหาวิทยาลัยสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เอกสาร ตำรา ฯลฯ อันจะทำให้หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. ควรรวบรวมองค์ความรู้และงานในภาคอุตสาหกรรม เพื่อมาใช้ประโยชน์ในด้านการจัดการเรียนการสอน</p>