



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตพืช  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
(ข้อมูล 1 ส.ค. 2558 – 31 ก.ค. 2559)

วันที่รับการประเมิน : วันพุธที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2559

โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน  
ระดับหลักสูตร

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการในวันที่ 6 กรกฎาคม 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2558 ในรอบปี การศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพินิจพิจารณา (peer review)

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ผลการประเมินดังนี้

### สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	ป.ตรี 3	ผ่าน	หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3	3	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	3.11	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.21	ระดับคุณภาพดี

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3 – องค์ประกอบที่ 6

### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

#### จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

ควรเขียนเป็นกระบวนการเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA

P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา)

D นำกระบวนการไปปฏิบัติ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา)

C ประเมินกระบวนการ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา) โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ

### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

#### จุดเด่น / แนวทางเสริม

- คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความตรงกับสาขาวิชา
- ปริมาณผลงานของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก

#### จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ควรเขียนเป็นกระบวนการเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA

P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้

D นำกระบวนการไปปฏิบัติ

C ประเมินกระบวนการ โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ

## องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### จุดเด่น / แนวทางเสริม

มีระบบการจัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร

### จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

ควรเขียนเป็นกระบวนการเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA

- P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้
- D นำกระบวนการไปปฏิบัติ
- C ประเมินกระบวนการ โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
- A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ

## องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

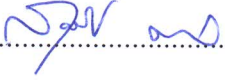
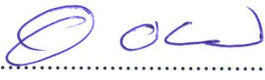

### จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

- หลักสูตร มีระบบในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยควรเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาให้ชัดเจนมากขึ้น และแสดงให้เห็นถึงการขับเคลื่อนระบบจัดหาสิ่งสนับสนุนต่างๆ และถ้าระบุประเด็น และเป็นขั้นตอน จะสามารถไปสู่การประเมินกระบวนการในการพัฒนาระบบให้ดีขึ้น

ควรเขียนเป็นกระบวนการเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA

- P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้
- D นำกระบวนการไปปฏิบัติ
- C ประเมินกระบวนการ โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
- A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ

## 2.รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1.  ..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุคนธ์ชื่น ศรีงาม)
2.  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ มฤครัฐอินแปลง)
3.  ..... กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชติ)

### 3. บทนำ

#### 3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ผลกระทบจากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ทำให้ต้องมีการพัฒนาหลักสูตรให้มีความหลากหลายและตอบสนองของความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปและเป็นหลักสูตรที่มีการปรับเปลี่ยนไปตามการเปลี่ยนแปลงของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พร้อมกันนั้นได้พัฒนาเพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลงของประเทศไทย การเปลี่ยนแปลงของประเทศเพื่อนบ้าน และการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเป็นการเปลี่ยนแปลงในลักษณะการแข่งขันในระบบการค้าเสรี ที่อาศัยคุณภาพของผลผลิตเป็นหลัก คุณภาพของผลผลิตจะเป็นตัวกำหนดการค้าในธุรกิจทั้งภายในประเทศและกลุ่มประเทศต่างๆ ในโลก

การผลิตบุคลากรด้านการผลิตพืชที่มีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและมีความพร้อมในการบริหารจัดการด้านต่างๆ ของการผลิตได้ดี เช่น การวางแผน การเพาะปลูก การกำหนดปัจจัยการผลิต การปรับปรุงการผลิต การเก็บเกี่ยว และการแปรรูป ตลอดจนมีความเข้าใจในการดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการผลิตพืช เป็นบุคลากรที่มีความสามารถนำหรือพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมเข้ามาใช้ในการผลิตพืชได้ดีและประการสำคัญเป็นบุคลากรที่มีคุณธรรม และมีจริยธรรมในวิชาชีพ

### 3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2557 มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากลาออก 2 ท่าน ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการอยู่ในระหว่างขั้นตอนสภาให้ความเห็นชอบ

องค์ประกอบที่ 2 – 6 ผลการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในภาพรวมตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้อยู่ในระดับคุณภาพน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90

**โดยมีจุดเด่น/แนวทางเสริมในเรื่อง** คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความตรงกับสาขาวิชาและมีศักยภาพซึ่งมีวุฒิปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการดี

**จุดที่ควรพัฒนา ได้แก่** ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ และในการเขียนรายการประเมินตนเอง (SAR) ควรเขียนให้เห็นถึงระบบและกลไกที่ชัดเจนและนำไปสู่การประเมินกระบวนการที่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน

## 4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	2. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	3. คุณสมบัตินักเรียนที่รับฝึกหัด หลักสูตร		
	4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน		
	5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ผ่านเกณฑ์		
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการ ดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
<b>ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1</b>		ผ่านเกณฑ์	
<b>หมายเหตุ :</b> ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 4 ข้อ (ข้อ 1,2,11) และ ระดับบัณฑิตศึกษา ต้องผ่าน 12 ข้อ (ข้อ 1-12)			



องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเปลี่ยน-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ไม่ประเมิน
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงาน ทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		ไม่ประเมิน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2			ไม่ประเมิน
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา -เกณฑ์การรับนักศึกษา	3	
	-การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา -การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	3	
	-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21		
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	3	
	-อัตราการสำเร็จการศึกษา		
-ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3	

4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	-การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	-การบริหารอาจารย์		
	-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.33	
	4.2 คุณภาพอาจารย์		
	-ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก		
	-ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	-ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3	
	-จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิง		
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
-อัตราการคงอยู่ของอาจารย์			
-ความพึงพอใจของอาจารย์			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		3.11	

5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร -หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน -การพิจารณากำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา	3	
	-การกำกับประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.5	

<b>6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ การสอน</b>	<b>6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</b> -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน -กระบวนการปรับปรุงผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>	3		

## 5. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ได้ <input type="checkbox"/> ไม่ได้ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6		-	-	-	-	ไม่ประเมิน
3		3	3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5		4	3	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		11					
ผลการประเมิน			3.05	3.50		3.21	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตร ได้/ไม่ได้ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2	-	
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13					
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา  
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
-

## องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<p>ควรเขียนเป็นกระบวนการเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA</p> <p>P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา)</p> <p>D นำกระบวนการไปปฏิบัติ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา)</p> <p>C ประเมินกระบวนการ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา) โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ</p> <p>A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ</p>

#### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

##### จุดเด่น / แนวทางเสริม

- คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความตรงกับสาขาวิชา
- ปริมาณผลงานของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก
- ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

##### จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

ควรเขียนเป็นกระบวนการเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA

P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา)

D นำกระบวนการไปปฏิบัติ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา)

C ประเมินกระบวนการ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา) โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ



องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<p>ควรเขียนเป็นกระบวนการเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA</p> <p>P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา)</p> <p>D นำกระบวนการไปปฏิบัติ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา)</p> <p>C ประเมินกระบวนการ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา) โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ</p> <p>A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ</p>

## องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<p>- หลักสูตร มีระบบในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยควรเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาให้ชัดเจนมากขึ้น และแสดงให้เห็นถึงการขับเคลื่อนระบบจัดหาสิ่งสนับสนุนต่างๆ และถ้าระบุประเด็น และเป็นขั้นตอน จะสามารถไปสู่การประเมินกระบวนการในการพัฒนาระบบให้ดีขึ้น</p> <p>ควรเขียนเป็นกระบวนการเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA</p> <p>P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้</p> <p>D นำกระบวนการไปปฏิบัติ</p> <p>C ประเมินกระบวนการ โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ</p> <p>A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ</p>