



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรเกษตรศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(ข้อมูล 1 ส.ค. 2558 – 31 ก.ค. 2559)

วันที่รับการประเมิน : วันจันทร์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2559

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

ระดับหลักสูตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง พ.ศ. 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการในวันที่ 4 กรกฎาคม 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2558 ในรอบปี การศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องของตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพินิจพิจารณา (peer review)

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ผลการประเมินดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	ป.ตรี 3		หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.60	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.30	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	1	3.00	ระดับปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.54	ระดับดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น / แนวทางเสริม

- คุณภาพของบัณฑิตมีผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดี
- ภาวการณ์ได้งานทำอยู่ในเกณฑ์ดี

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

ควรเขียนเป็นกระบวนการเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA

P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา)

D นำกระบวนการไปปฏิบัติ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา)

C ประเมินกระบวนการ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา) โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น / แนวทางเสริม

- คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความตรงกับสาขาวิชา
- ปริมาณผลงานของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก
- ควรให้ผลงานวิชาการมีผลกับการบูรณาการการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

ควรเขียนเป็นกระบวนการเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA

P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้

D นำกระบวนการไปปฏิบัติ

C ประเมินกระบวนการ โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

ควรเขียนเป็นกระบวนการเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA

- P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้
- D นำกระบวนการไปปฏิบัติ
- C ประเมินกระบวนการ โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
- A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

- หลักสูตร มีระบบในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยควรเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาให้ชัดเจนมากขึ้น และแสดงให้เห็นถึงการขับเคลื่อนระบบจัดหาสิ่งสนับสนุนต่างๆ และถ้าระบุประเด็น และเป็นขั้นตอน จะสามารถไปสู่การประเมินกระบวนการในการพัฒนาระบบให้ดีขึ้น

ควรเขียนเป็นกระบวนการเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA

- P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้
- D นำกระบวนการไปปฏิบัติ
- C ประเมินกระบวนการ โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
- A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ

2.รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1. *ทศพร กุศล* ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.ทศพรพันธุ์ กุศลสถิตย์)
2. *ชลิดา* กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลิดา เล็กสมบุญ)
3. *สนธิ* กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ปารณีย์ ขาวเจริญ)

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีความมุ่งมั่นในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการเกษตร สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของระบบการผลิตให้มีความเหมาะสม และทันต่อความต้องการตลาดโลก โดยคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ คือ มีความรู้ มีคุณธรรม ปฏิบัติงานได้จริง สามารถจัดการกับปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาคเกษตรเป็นฐานการผลิตที่เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจโลก ดังนั้น จึงต้องมีการยกระดับการผลิตให้ได้มาตรฐานเพื่อให้สามารถแข่งขันได้ และตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม การปรับโครงสร้างการผลิตทางการเกษตร โดยใช้ประโยชน์จากภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรมไทยและเอกลักษณ์ไทยเพื่อเพิ่มปริมาณสินค้าเกษตรและอาหารปลอดภัยให้มีปริมาณเพียงพอสำหรับผู้บริโภคทุกคนในประเทศ รวมทั้งสามารถส่งออกสินค้าเกษตรสู่ครัวโลก เพื่อสร้างรายได้และสร้างความมั่นคงในอาชีพให้กับเกษตรกร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เป็นสาขาหนึ่งที่สามารถผลิตบัณฑิตและตอบสนองความต้องการของประเทศได้ โดยเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ด้านการเกษตร เพื่อขับเคลื่อนประเทศสู่การพัฒนาด้านสังคมและเศรษฐกิจ ฐานความรู้ และนวัตกรรมอย่างยั่งยืน

3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดเด่น (โดยภาพรวมของการประเมินตนเอง)

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์มีจุดเด่นในเรื่องของการเผยแพร่และตีพิมพ์งานวิจัย การนำผลงานวิชาการ การนำงานวิชาการไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ และการมีงานทำของบัณฑิตที่จบจากสาขาเกษตรศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนา (โดยภาพรวมของการประเมินตนเอง)

คุณวุฒิของอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ รวมไปถึง ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (โดยภาพรวมของการประเมินตนเอง)

ควรมีระบบการเก็บเอกสารงานประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ การจัดการระบบข้อมูลภายใน สาขาที่ควรปรับปรุงจากกรรมการ คือ มีการพัฒนาให้มีอาจารย์ให้จบปริญญาเอก และการพัฒนาการบูรณาการงานวิจัยและบริการวิชาการให้เข้ากับการเรียนการสอน

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
	เกณฑ์การประเมิน			
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม(ถ้ามี)			
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา			
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ			
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ผ่าน		
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการ ดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน		
หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 4 ข้อ (ข้อ 1,2,11,12) และ ระดับบัณฑิตศึกษา ต้องผ่าน 12 ข้อ (ข้อ 1-12)				

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.19	
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.6	
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	-เกณฑ์การรับนักศึกษา		
	-การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	-การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี		
	-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4		
-อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา			
-อัตราการสำเร็จการศึกษา			
-ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.67	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ -การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3	
	-การบริหารอาจารย์		
	-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
	4.2 คุณภาพอาจารย์ -ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3.89	
	-ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	-ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		
	-จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิง		
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ -อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	3	
	-ความพึงพอใจของอาจารย์		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		3.63	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเปลี่ยน-ลด)
5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร -หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน -การพิจารณากำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา	3	
	-การกำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 5		3.5	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเปลี่ยน-ลด)
6.สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ การสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	-จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		
	-กระบวนการปรับปรุงผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3	

5. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	√ ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร √ ได้ <input type="checkbox"/> ไม่ได้ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	4.6	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.27	3.50	4.60	3.54	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร ได้/ไม่ได้ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น / แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - คุณภาพของบัณฑิตมีผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดี - ภาวะการได้งานทำอยู่ในเกณฑ์ดี
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<p>ถ้าหากหลักสูตรสามารถพัฒนามีฐานข้อมูลบัณฑิต ก็จะเป็นประโยชน์ใช้เป็นแหล่งติดตาม สอบถาม สร้างเครือข่าย และเพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรต่อไป</p>

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การเตรียมความพร้อมนักศึกษา</p> <p>ควรเขียนเป็นกระบวนการเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA</p> <p>P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา)</p> <p>D นำกระบวนการไปปฏิบัติ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา)</p> <p>C ประเมินกระบวนการ (การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา) โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ</p> <p>A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ</p>

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

<p>จุดเด่น / แนวทางเสริม</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความตรงกับสาขาวิชา - ปริมาณผลงานของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก - ควรให้ผลงานวิชาการมีผลกับการบูรณาการการเรียนการสอน
<p>จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ</p> <p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เช่น การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารอาจารย์ และการพัฒนาอาจารย์</p> <p>ด้วยตัวบ่งชี้นี้เป็นกระบวนการจึงควรเขียนเป็นระบบและกลไก เป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA</p> <ul style="list-style-type: none"> P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้ D นำกระบวนการไปปฏิบัติ C ประเมินกระบวนการ โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1-5.3</p> <p>ด้วยตัวบ่งชี้นี้เป็นกระบวนการจึงควรเขียนเป็นระบบและกลไก เป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA</p> <ul style="list-style-type: none"> P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้ D นำกระบวนการไปปฏิบัติ C ประเมินกระบวนการ โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<p>หลักสูตร มีระบบในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยควรเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาให้ชัดเจนมากขึ้น และแสดงให้เห็นถึงการขับเคลื่อนระบบจัดหาสิ่งสนับสนุนต่างๆ และถ้าระบุประเด็น และเป็นขั้นตอน จะสามารถไปสู่การประเมินกระบวนการในการพัฒนาระบบให้ดีขึ้น ด้วยตัวบ่งชี้เป็นกระบวนการจึงควรเขียนเป็นระบบและกลไก เป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ตาม PDCA</p> <ul style="list-style-type: none"> P จัดทำกระบวนการโดยเน้นวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้ D นำกระบวนการไปปฏิบัติ C ประเมินกระบวนการ โดยกำหนดเกณฑ์ผลของแต่ละกระบวนการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ A การนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลไปปรับปรุงกระบวนการ