



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
(ข้อมูล 1 ส.ค. 2558 – 31 ก.ค. 2559)

วันที่รับการประเมิน : วันจันทร์ที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ.2559

โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน  
ระดับหลักสูตร

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพภายในระดับ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง พ.ศ. 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการในวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม พ.ศ. 2558 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2559) โดยการ พิจารณาตัดสินผลจะยึดตามเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

ผลการประเมินของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรในรอบปี การศึกษา 2558 พบว่า ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 2 ด้านบัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.54 (ระดับคุณภาพดีมาก) องค์ประกอบที่ 3 ด้านนักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ระดับคะแนน เฉลี่ย 2.67 (ระดับคุณภาพปานกลาง) องค์ประกอบที่ 4 ด้านอาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.22 (ระดับคุณภาพปานกลาง) องค์ประกอบที่ 5 ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.50 (ระดับคุณภาพดี) องค์ประกอบที่ 6 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.00 (ระดับคุณภาพน้อย) ค่าเฉลี่ยทั้ง 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ มีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.06 (ระดับ คุณภาพดี)

การวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีระดับคะแนน 2.63 อยู่ในระดับคุณภาพ ปานกลาง


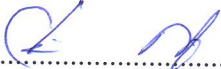

การวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพด้านกระบวนการ (Process) มีระดับคะแนน 2.83 อยู่ในระดับคุณภาพ ปานกลาง

การวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพด้านผลลัพธ์ (Output) มีระดับคะแนน 4.54 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ เพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีประเด็นดังต่อไปนี้

- จำนวนนักศึกษารับไม่ได้ตรงตามแผน
- ควรประชาสัมพันธ์เชิงรุกหาจุดเด่นของหลักสูตรเพื่อประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษามาศึกษาต่อมากขึ้น
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลง
- การสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์อยู่ในเกณฑ์น้อยมาก

- ทำแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น โดยจัดลำดับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อไม่กระทบต่อการเรียนการสอน
- ทำแผนการเผยแพร่ผลงานวิชาการให้ได้รับการเผยแพร่มากขึ้น
- ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ไม่เพียงพอต่อการเรียน เช่น ห้องปฏิบัติการในรายวิชา โครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 และรายวิชา โครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2
- สิ่งสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย ที่จะสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน
- ขาดการประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

## 2.รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1.  ..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสูตร วรสง่าศิลป์)
2.  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ สวัสดิ์นะที)
3.  ..... กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์เพ็ญนภา หวังที่ชอบ)

### 3. บทนำ

#### 3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นสาขาที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตในด้านวิทยาศาสตร์ให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถนำความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม มีความกระตือรือร้นในการคิด รู้จักวิเคราะห์ห้อย่างมีหลักการและเป็นเหตุเป็นผลอย่างมีระบบ และทำการวิจัยที่ตอบสนองต่อปัญหาของท้องถิ่นอันส่งผลให้เกิดองค์ความรู้ใหม่เพื่อพัฒนาท้องถิ่น พันธกิจหลักในการดำเนินงานคือ 1) ด้านการจัดการศึกษา ผลิตบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับปริญญาตรีและสูงกว่า ให้มีความรู้ ทักษะ จริยธรรมและคุณภาพในวิชาชีพ 2) ด้านการวิจัย ส่งเสริม สนับสนุนและทำวิจัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น 3) ด้านบริการและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นแหล่งให้บริการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสู่ท้องถิ่น 4) ด้านศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริมสนับสนุนงานด้าน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย

#### 3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปี 2557

การประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 หลักสูตรได้มาตรฐาน

การประเมินตามองค์ประกอบที่ 2 มีคะแนนการประเมินเฉลี่ย 4.18 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

การประเมินตามองค์ประกอบที่ 3 มีคะแนนการประเมินเฉลี่ย 1.33 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย

การประเมินตามองค์ประกอบที่ 4 มีคะแนนการประเมินเฉลี่ย 1.22 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย

การประเมินตามองค์ประกอบที่ 5 มีคะแนนการประเมินเฉลี่ย 2.75 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

การประเมินตามองค์ประกอบที่ 6 มีคะแนนการประเมินเฉลี่ย 3 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตร 2.31 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

#### จุดเด่น

- นักศึกษาสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถจากกิจกรรมที่ทางสาขาจัดขึ้นทั้งในและนอกห้องเรียน
- คณาจารย์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและได้รับการสนับสนุนให้มีการพัฒนาตนเองทางวิชาการ
- สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถบริหารจัดการให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาอย่างเหมาะสม

### จุดที่ควรพัฒนา

- ควรปรับกระบวนการในการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนตามแผนการรับนักศึกษา
- การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและลดอัตราการลาออกกกลางคัน
- การเตรียมความพร้อมในการปรับพื้นฐานให้แก่ นักศึกษาใหม่ให้พร้อมที่จะเข้าเรียนในหลักสูตร เพื่อให้มีอัตราการสำเร็จการศึกษาในอัตราที่สูงขึ้นและมีคุณภาพ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
- ควรหาแนวทางในการส่งเสริม และสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกให้มีจำนวนมากขึ้น
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น
- ส่งเสริมนักศึกษาและอาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ และสัมมนาทางวิชาการ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี
- ปรับปรุงระบบและกลไก สาระของรายวิชาในหลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน
- ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ เช่น อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ รวมทั้งบุคลากรสายสนับสนุน

### แนวทางแก้ไข

- การสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัยในเรื่องของงบประมาณสนับสนุนการทำงานวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ตลอดจนเรื่องของการเวลาในการทำผลงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์
- การจัดแบ่งภาระงานสอนให้เหมาะสม เพื่อเอื้อต่อคณาจารย์ที่ต้องการเข้าตำแหน่งทางวิชาการ
- ขอสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาเครื่องมือพื้นฐานที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการเรียนการสอน เป้าหมายและแผนการพัฒนา

## 4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ผ่าน		
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการ ดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน		
<b>ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>ผ่าน</b>		
<b>หมายเหตุ :</b> ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 4 ข้อ (ข้อ 1,2,11,12) และ ระดับบัณฑิตศึกษา ต้องผ่าน 12 ข้อ (ข้อ 1-12)			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.08	
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงาน ทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		<b>4.54</b>	
3.นักศึกษา	<b>3.1 การรับนักศึกษา</b> -เกณฑ์การรับนักศึกษา	3	
	-การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
	<b>3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</b> -การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21	3	
<b>3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b> -อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา -อัตราการสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	2	อัตราการคงอยู่ของ นักศึกษาไม่มีความต่อเนื่อง และไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		<b>2.67</b>	



องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ -การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3	
	-การบริหารอาจารย์		
	-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
	4.2 คุณภาพอาจารย์ -ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0.67	
	-ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	-ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		
	-จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิง		
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ -อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	3	
	-ความพึงพอใจของอาจารย์		
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		2.22

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร -หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน -การพิจารณากำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา -การกำกับประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม ก ร อ บ ม า ต ร ฐ า น คุ ณ ุ ติ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.50	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ การสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	
	-จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		จำนวนสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ไม่เพียงพอและไม่ เหมาะสมต่อการจัดการ เรียนการสอน
	-กระบวนการปรับปรุงผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ขาดผลการประเมินความ พึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		2	

## 5. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.54	4.54	ดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
4		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	2.00	-	2	น้อย
รวม		13	7.00	4.00	2.00	3.06	ดี
ผลการประเมิน			ดีมาก	ดี	น้อย	ดี	

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2	4.54	ดีมาก
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-	2.67	ปานกลาง
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-	2.22	ปานกลาง
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-	3.50	ดี
6		1	-	6.1	-	2.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	3.06	ดี
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา  
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
-

## องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนนักศึกษารับไม่ได้ตรงตามแผน</li> <li>- ควรประชาสัมพันธ์เชิงรุก หาจุดเด่นของสาขาวิชาเพื่อประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษามาศึกษาต่อมากขึ้น</li> <li>- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลง</li> <li>- การสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์อยู่ในเกณฑ์น้อยมาก</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น โดยจัดลำดับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อไม่กระทบต่อการเรียนการสอน</li> <li>- ทำแผนการเผยแพร่ผลงานวิชาการให้ได้รับการเผยแพร่มากขึ้น</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการบูรณาการผลการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอน</li> </ul> <p>-</p>



## องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ไม่เพียงพอต่อการเรียน เช่น ห้องปฏิบัติการในรายวิชา โครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 และรายวิชา โครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2</li> <li>- สิ่งสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย ที่จะสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- ขาดการประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ul>